

СОГЛАСОВАНО
Ученый совет ИМБТ СО РАН
протокол от «25» сентября 2014 г.
№ 9
Ученый секретарь
Г.Н. Чимитдоржиева



СМУ ИМБТ СО РАН
Председатель
А.Д. Гомбожапов
« » 20 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о промежуточной аттестации аспирантов
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (зарегистрирован Минюстом России 28 января 2014 г., регистрационный № 31137), Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки кадров высшей квалификации, нормативно-методическими документами Минобрнауки России, Уставом Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

1.2. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебной дисциплины образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

1.3. Цель промежуточной аттестации – комплексная и объективная оценка качества освоения обучающимися знаний, умений и навыков при освоении образовательной программы за определенный период.

1.4. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

1.5. Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса, как правило, в конце каждого полугодия / семестра и включает в себя проведение зачетов и экзаменов, защиту отчетов по практикам и научно-исследовательской работе.

1.6. Даты зачетов и экзаменов (за исключением кандидатских экзаменов) устанавливаются расписанием, даты проведения кандидатских экзаменов, защит отчетов по практикам и научно-исследовательской работе, а также составы соответствующих комиссий утверждаются приказом директора Института (заместителя директора по научной работе).

1.7. В отдельных случаях приказом директора Института (заместителя директора по научной работе), с учетом уважительных причин, обучающимся разрешается внесрочное прохождение промежуточной аттестации.

1.8. Обучающимся, не прошедшим промежуточную аттестацию в установленные сроки по уважительным причинам, подтвержденным документально, сроки промежуточной аттестации могут быть продлены приказом директора Института (заместителя директора по научной работе).

1.9. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным дисциплинам образовательной программы, включая защиту отчетов по практикам и научно-исследовательской работе, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий год обучения условно.

II. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Формами контроля при прохождении промежуточной аттестации являются: экзамен (в том числе кандидатский экзамен), зачет, защита отчета по практике, защита отчета по научно-исследовательской работе, представление выполненной научно-исследовательской работы на заседании научного подразделения Института.

2.2. Экзамен – форма контроля, которая предусматривает оценивание результатов освоения обучающимся учебного материала посредством выставления оценок:

- «отлично» – соответствует высокому уровню освоения компетенций. Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, все предусмотренные рабочей программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. Демонстрирует сформированные и систематизированные знания, сформированное умение, успешное и систематическое владение

требуемыми навыками.

- «хорошо» – соответствует базовому уровню освоения компетенций. Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов. Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешное, но содержащее единичные ошибки умение, в целом успешное, но содержащее единичные ошибки владение требуемыми навыками.

- «удовлетворительно» – соответствует пороговому уровню освоения компетенций. Теоретическое содержание дисциплины в основном освоено, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, но качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Демонстрирует базовые общие, но не структурированные знания, в целом освоенное, но зачастую требующее контроля умение, в целом успешное, но не систематическое и не полностью самостоятельное владение требуемыми навыками.

- «неудовлетворительно» – не соответствует ни одному из уровней освоения компетенций. Теоретическое содержание дисциплины не освоено или освоено частично, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Демонстрирует фрагментарные знания, умения и навыки, либо их отсутствие.

Разновидностью экзаменов являются кандидатские экзамены, в перечень которых входят:

- история и философия науки;
- иностранный язык;
- специальная дисциплина в соответствии с темой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – специальная дисциплина).

Экзамен проводится преподавателем, осуществляющим подготовку по данной дисциплине.

Для приема кандидатских экзаменов в Институте создаются комиссии по приему кандидатских экзаменов (далее – экзаменационные комиссии), состав которых утверждается директором Института. Председателем комиссии является заместитель директора по научной работе. Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству) Института, в количестве не более 5 человек, и включает в себя председателя, заместителя председателя и членов экзаменационной комиссии. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по специальной дисциплине правомочна принимать кандидатский экзамен по

специальной дисциплине, если в ее заседании участвуют не менее 3 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук по научной специальности, соответствующей специальной дисциплине, в том числе 1 доктор наук.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по истории и философии науки правомочна принимать кандидатский экзамен по истории и философии науки, если в ее заседании участвуют не менее 3 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора философских наук, в том числе 1 доктор философских, исторических, политических или социологических наук.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по иностранному языку правомочна принимать кандидатский экзамен по иностранному языку, если в ее заседании участвуют не менее 2 специалистов, имеющих высшее образование в области языкознания, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, и владеющих этим иностранным языком, в том числе 1 кандидат филологических наук, а также 1 специалист по проблемам научной специальности, по которой лицо, сдающее кандидатский экзамен, подготовило или подготавливает диссертацию, имеющий ученую степень кандидата или доктора наук и владеющий этим иностранным языком.

Экзамен проводится в устной форме по утвержденным билетам.

Во время экзамена аспиранты допускаются в аудиторию в количестве не более 5 человек одновременно. Обучающимся во время проведения экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

На подготовку к ответам на все вопросы билета аспиранту выделяется 0,5 часа (в случае кандидатского экзамена – 1 час). При подготовке к ответам на кандидатском экзамене записи ведутся аспирантом на экзаменационных листах, которые после устного ответа аспиранта передаются председателю комиссии.

Ответ аспиранта выслушивается всеми членами экзаменационной комиссии. С целью объективного оценивания знаний аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. На ответ выпускника по билету, включая дополнительные и (или) уточняющие вопросы членов комиссии, отводится не более 30 минут. Каждый член экзаменационной комиссии оценивает аспиранта отдельно. Итоговая оценка определяется по окончании экзамена на закрытом заседании. Решение принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

По окончании заседания решение объявляется председателем экзаменационной комиссии.

Экзамену (в том числе кандидатскому) предшествует консультация.

Экзамены и консультации проводятся в сроки, установленные расписанием. В расписании экзаменов и консультаций должны быть

указаны:

- название дисциплины;
- дата и время проведения;
- место проведения (аудитория);
- фамилия преподавателя.

Расписание составляется с учетом предоставления на подготовку к экзамену по каждой дисциплине не менее 3 дней. Консультации проводятся, как правило, за день до экзамена.

Экзамен проводится при наличии экзаменационной ведомости. Исправления в ведомости не допускаются. В случае неявки обучающегося на экзамен в ведомости делается запись «не явился».

Решение экзаменационных комиссий (при приеме кандидатского экзамена) оформляется также протоколом, в котором указываются, в том числе, код и наименование направления подготовки, по которой сдавались кандидатские экзамены; шифр и наименование научной специальности, наименование отрасли науки, по которой подготавливается диссертация; оценка уровня знаний обучающегося по каждому кандидатскому экзамену; фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), ученая степень (в случае ее отсутствия – уровень профессионального образования и квалификация) каждого члена экзаменационной комиссии.

2.3. Зачет – форма контроля, которая предусматривает оценивание освоения обучающимся учебного материала с результатом «зачтено» или «не зачтено». Результаты промежуточной аттестации в форме зачета выставляются преподавателем в зачетную ведомость на последнем занятии по дисциплине.

2.3. Защита отчета по практике – форма контроля, которая предусматривает оценку формируемых в процессе прохождения практики умений и навыков по дифференцируемой шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (зачет с оценкой). Защита отчетов по практике осуществляется на заседании комиссии по защите отчета по практике, утвержденной приказом директора Института, которая формируется из научных и научно-педагогических работников Института. Председателем комиссии является заместитель директора по научной работе. Результаты защиты отчетов выставляются в протокол защиты.

2.4. Защита отчета по научно-исследовательской работе – форма контроля, которая предусматривает оценку формируемых в процессе научно-исследовательской работы умений и навыков по дифференцируемой шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (зачет с оценкой). Результативность научно-исследовательской работы аспиранта оценивается исходя из количественных показателей: объем и степень выполнения исследования в соответствии с программой НИР, количество опубликованных статей, участие в конференциях. Защита отчетов по научно-исследовательской работе осуществляется на заседании комиссии по защите отчета по научно-исследовательской работе,

утвержденной приказом директора Института, которая формируется из научных и научно-педагогических работников Института. Председателем комиссии является заместитель директора по научной работе. Результаты защиты отчета по научным исследованиям выставляются в протокол защиты.

2.5. Представление выполненной научно-исследовательской работы на заседании научного подразделения Института – форма контроля, которая предусматривает обсуждение, корректировку и экспертную оценку профильным научным подразделением Института и руководителем образовательной программы научно-исследовательской работы (диссертации) аспиранта с вынесением решения о рекомендации / не рекомендации ее основных положений к защите на государственной итоговой аттестации.