

На правах рукописи

Ондар Омак Николаевич

**История государственной охраны памятников  
историко-культурного наследия в Туве  
во второй половине XX в. – 2010-е гг.**

Специальность 5.6.1 – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Улан-Удэ – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тувинский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Доржу Зоя Юрьевна**

**Официальные оппоненты:** **Цыремпилова Ирина Семёновна**  
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», проректор по научной работе

**Дроздов Николай Иванович**, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций, профессор

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

Защита состоится 19 ноября 2021 г. в 16.00 ч. на заседании диссертационного совета Д003.027.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6) и на сайте [www.imbt.ru](http://www.imbt.ru)

Автореферат разослан 23 сентября 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Жамсуева Дарима Санжиевна

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Олицетворением и материальным воплощением многовековой истории народов России является все многообразие ее историко-культурного наследия. Любые потери культурных ценностей невозможны, неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти. Роль государства в охране памятников является главной, но все большее значение приобретает деятельность общественных организаций. Все более важным становится законодательное и нормативно-правовое регулирование общественных отношений, связанных с объектами культурного наследия.

Новые экономические и социально-политические реалии последних десятилетий обострили ряд проблем в области охраны объектов культурного наследия, решение которых невозможно без учета опыта прошлых лет. Это касается систематических изменений в статусе и функциях государственных органов, ответственных за сохранение культурного наследия. Другая проблема связана с активной инвестиционной деятельностью российских и иностранных компаний по разработке и добычи полезных ископаемых как в Туве, реализацией транспортных и энергетических инфраструктурных проектов, что ставит под угрозу сохранение объектов археологического наследия. На территории Тувы преобладают памятники археологии, сохранившиеся в первозданном виде, что связано с традицией почитания культа предков и запретом тревожить древние захоронения. В этих условиях исследования, обобщающие опыт предшествующих лет по созданию органов охраны культурного наследия и совершенствованию их структуры, форм и методов работы, приобретают огромную научную и практическую значимость.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы государственной охраны историко-культурного наследия в России во второй половине XX в. относятся к малоизученным сторонам отечественной истории. Отдельные аспекты данной темы рассматривались в трудах правоведов, историков и культурологов.

Исследованию советского и российского законодательства в сфере охраны памятников, их критическому осмыслению, посвящены работы А.М. Беды, В.В. Гучкова, А.Н. Журова, Ф.В. Борисевича, Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешова, Н.А. Рябова, Н.В. Михайловой.

Деятельность органов государственной власти и иных учреждений на всесоюзном, федеральном и местном уровне в сфере охраны и сохранения исторического и культурного наследия нашли отражение в работах Н.Д. Бобоедова, Е.Ю. Егорова, В.Я. Настюк.

В изучении данной проблемы прослеживаются два направления: историческое и теоретико-методологическое. Первое направление связано с историей охраны культурного наследия, второе – с изучением понятийного аппарата, критериев оценки памятников и характеристики сферы охраны культурного наследия. В отечественной науке понятия «памятник» и «объект культурного наследия» идентичны, как и на уровне наследия археологического.

Тема сохранения памятников рассматривается в научной литературе, однако монографий не много, а в Туве их нет. Советские и российские исследователи уделяли больше внимания памятникам архитектуры и искусства, но вопросы государственной охраны и сохранения памятников изучены недостаточно.

Работы в рамках данного исследования можно поделить на три периода: досоветский, советский и постсоветский. Первый, досоветский, период охватывает вторую половину XIX в. – до принятия Тувы в состав СССР 11 октября 1944 г. Второй период начинается с момента вступления Тувы в состав СССР 11 октября 1944 г. – конец 1980-х гг. И третий период с 1991 г. – 2010-е гг.

К первому периоду относятся работы Г. Н. Потанина, А. В. Адрианова, Д. А. Клеменца, В. В. Радлова, Н. Ф. Катанова, Ф.Я. Кона, П. Н. Крылова. В них содержится богатейший фактический материал по древним культурам, имеющий источниковедческое значение. Вопросы сохранения памятников археологии Тувы в конце XIX в. ставили Д. А. Клеменц и Н.М. Ядринцев, уже тогда обнаружившие факты разрушения исторических древностей.

В период Тувинской Народной Республики (1921–1944) Академией наук СССР были организованы археологическая и историко-антропологическая экспедиции. С.А. Теплоухов в ходе полевых исследований установил родство тувинских, алтайских и монгольских памятников археологии и их отличие от минусинских. Археологические комплексы Минусинской котловины изучал С. В. Киселев, в регионах Саяно-Алтая – М. П. Грязнов. Тюркологи С. Е. Малов и А. А. Пальмбах сделали переводы памятников древнетюркской письменности.

На страницах журнала «Под знаменем Ленина-Сталина» о работе по регистрации и охраны памятников писали директор краеведческого музея Д. В. Данзын-оол и научный сотрудник Н. М. Богатырев. Таким образом, полевые работы советских ученых по сбору археологических и историко-этнографических материалов в ТНР способствовали изучению объектов историко-культурного наследия на научной основе.

Второй период изучения Тувы характеризуется историко-археологическими исследованиями экспедиций АН СССР, Московского государственного университета, Тувинского краеведческого музея и научно-исследовательского института языка, литературы и истории (ТНИИЯЛИ). Результаты их работы отражены в обобщающих трудах по истории населения Сибири, его культуре и быту. Так, Л. А. Евтюхова описала каменные изваяния тюркского времени VII-IX вв., Л. Р. Кызласов разработал периодизацию древней и средневековой истории Тувы, установил время существования енисейской рунической письменности.

В 1951-1958 гг. полевые исследования проводили экспедиции ТНИИЯЛИ, краеведческого музея во главе с С.И. Вайнштейном. Итоги исследований погребения эпохи бронзы, названные андроновскими, опубликованы в Ученых записках ТНИИЯЛИ.

Во второй половине XX в. наиболее известны раскопки «царского» кургана Аржан-I под руководством М.Х. Маннай-оола и М.П. Грязнова. По мнению ученых, курган – памятник не одного, а разных племен, но принадлежавших одной большой этнокультурной общности, культуры скифского типа. Активно велись археологические исследования Тувинской комплексной экспедиции под руководством Л.П. Потапова.

В 1959-1963 гг. памятники древней металлургии Южной Сибири исследовал Я.И. Сунчугашев и опубликовал монографию «Горное дело и выплавка металлов в древней Туве». Петроглифы Тувы и каменные изваяния освещены в работах А. Д. Грача.

В 1960-1966 гг. в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС работала Тувинская комплексная археолого-этнографическая экспедиция Института этнографии АН СССР, ее результаты опубликованы в Трудах института. В советский период проводились работы по учету и изучению археологических объектов, что нашло отражение в трудах как советских, так и тувинских авторов.

Третий, постсоветский период историографии проблемы характеризуется более активным изучением историко-культурного наследия Тувы, что отражено в коллективном труде «История Тувы». В работах М.Х. Маннай-оола проанализированы письменные, археологические, этнографические, антропологические источники, собранные в ходе полевых работ в 1960-1985 гг. И.У. Самбу составлен «Свод археологических памятников Тувы» (1994).

Рубеж XX и XXI вв. можно охарактеризовать как начало новых работ по изучению памятников археологии в ходе реализации инвестиционных проектов. Это раскопки поминально-погребального комплекса Аржан-II, которые как никогда остро поставили проблему охраны памятников древности. Проблемы разрушения памятников в ходе освоения природных ресурсов и строительства дорог на территории Тувы ставились в работах археологов из Санкт-Петербурга М.Е. Килуновской и В.А. Семенова, К.В. Чугунова. Разные аспекты сохранения культурного наследия рассматривали также и тувинские авторы А.О. Дыртык-оол, З.Ю. Доржу, Т.В. Ляндуп, Е.В. Айыжы.

Таким образом, на протяжении второй половины XX в. – 2010-е гг. проходил процесс сбора информации о культурном наследии Тувы и, прежде всего, памятников археологии. В научных исследованиях основной акцент был направлен на описание памятников истории и культуры, вопросы же государственной охраны носили лишь характер пожеланий. Становление и развитие органов государственной охраны и сохранения культурного наследия Тувы не были до сих пор предметом научного изучения и не получили всестороннего освещения в исторической литературе, что придает теме особую актуальность.

**Цель диссертационного исследования** – изучить исторический опыт государственной политики в области охраны памятников истории и культуры на примере Тувы во второй половине XX в. – 2010-е гг. Исходя из цели, были поставлены следующие **задачи**:

- определить сущность государственной политики в области охраны памятников истории и культуры в рассматриваемый период;
- проследить эволюцию государственной политики в отношении сохранения историко-культурного наследия, ее принципы, цели и задачи в советский и постсоветский периоды;
- охарактеризовать законодательно-правовые акты, регулирующие деятельность по сохранению историко-культурного наследия;

- выявить актуальные задачи сохранения культурного наследия;
- изучить историю становления и результаты деятельности государственных и общественных организаций по охране и сохранению памятников истории и культуры в Туве;
- внести предложения по повышению эффективности государственной системы по сохранению ОКН в современных условиях.

**Объект исследования** – государственная политика в сфере охраны памятников истории и культуры в Туве.

**Предмет исследования** – процесс формирования и механизм реализации государственной политики и системы государственного управления в области охраны и сохранения памятников истории и культуры в Туве во второй половине XX в. – 2010-е гг.

Вопросы государственной охраны ОКН рассматриваются автором в контексте статьи 1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации и стоящих на государственном учете как «особый вид недвижимости».

**Хронологические рамки исследования** охватывают вторую половину XX в. по 2010-е гг. Нижняя граница исследования связана с преобразованием Тувинской автономной области в Тувинскую АССР в 1961 г., с изменениями в системе государственного управления в сфере охраны памятников истории и культуры. Чтобы более объективно проследить процессы, происходившие в Туве после смены статуса республики, нельзя не обратиться к событиям до 1961 г., связанным с формированием системы государственного управления по охране памятников истории и культуры.

Верхняя граница исследования включает 2010-е гг., когда были приняты новые законы, как Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в 2002 г., а в 2016 г. прекратила свою деятельность Служба по охране объектов культурного наследия Республики Тыва.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию современной Республики Тыва, которая в рассматриваемый период имела разные статусы. До 1961 г. это была автономная область, на правах которой в 1944 г. Тува вошла в состав СССР. В 1961 г. Тувинская автономная область была преобразована в Тувинскую АССР и в 1993 г. – в Республику Тыва.

**Источниковая база исследования** многообразна и представлена разными типами источников – письменные, устные и материальные, которые разделены на следующие виды.

Законы и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность государственных органов по охране объектов культурного наследия, позволили оценить роль государства и общественности в сохранении памятников прошлого. Это Конституция Российской Федерации и Республики Тыва, документы высших органов государственной власти России и Тувы в советский и постсоветский периоды в сфере государственной охраны и сохранения памятников. Важными источниками этой группы стали материалы съездов органов охраны памятников и программные документы Министерства культуры СССР и РСФСР, содержащие решения по государственной охране и сохранению памятников. Нормативно-правовые акты высших исполнительных органов Тувы позволили проследить процесс выявления и постановки на государственную охрану памятников культурного наследия, их количество, типологию и видовой состав.

*Материалы периодических изданий* – журналов «Памятники Отечества» и «Наследие» стали важным источником методологии и обмена опытом в сфере охраны памятников, газет «Правда», «Известия», «Литературная газета», «Российская газета» – изучения официально опубликованных нормативно-правовых актов, ознакомиться с материалами дискуссий ученых по изучению, сохранению и использованию памятников истории и культуры.

Материалы республиканских газет «Тувинская правда», «Шын», «Тыванын аныктары», «Молодежь Тувы», «Центр Азии» и «Плюс Информ» позволили представить основные направления в культурной жизни Тувы в рассматриваемые годы, включая сохранение его историко-культурного наследия, познакомиться с публикациями непосредственных участников научных экспедиций.

*Архивные материалы* из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Национального архива Республики Тыва (НАРТ), Национального музея Республики Тыва имени Алдан-Маадыр, Минусинского музея им. Н.М. Мартыанова, Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве РТ (ТИГПИ) в большинстве своем впервые вводятся в научный оборот. Фонд А-639 Государственного архива РФ содержит



документы Министерства культуры СССР, ЦС ВООПИК, адресованные в исполнительные комитеты автономных республик РСФСР по вопросам охраны, сохранения и популяризации памятников истории и культуры.

Фонд 264 Национального архива РТ содержит распорядительные документы Областного исполнительного комитета, фонд 270 – Совета министров Тувинской АССР, фонда 372 – Министерства культуры Тувинской АССР и фонда Р-856 – Комитета по охране памятников истории и культуры Министерства культуры, туризма и кино РТ. Это приказы, постановления и распоряжения о деятельности органов исполнительной власти Тувы по сохранению, популяризации и охране памятников культурного наследия. Это и программы развития сферы культуры, отчеты о работе органов государственной власти в данной сфере, штатное расписание, протоколы и планы работы о текущей деятельности. Это солидный пласт распорядительной и информационной документации за большой период времени – за 1961-1993 гг.

Полезным было изучение материалов пленумов Центрального Совета и съездов ВООПИК, отражавшие не только успехи, но и проблемные вопросы Общества. Материалы фонда 497 НАРТ и научного архива ТИГПИ за 1978-1979 и 1985 гг. позволили выявить и ввести в научный оборот новые сведения о региональном отделении ВООПИК, сделать выводы и дать оценку его работы.

Материалы научного архива Национального музея РТ имени Алдан-Маадыр и Минусинского музея им. Н.М. Мартянова позволили объективно показать результаты полевых исследований по выявлению памятников археологии и сбору культурных ценностей.

Текущее делопроизводство Управления по охране ОКН РТ содержит отчеты археологических экспедиций, работавших в Туве в 2010-е гг., их изучение и анализ позволило воспроизвести основные направления деятельности Службы в эти годы.

*Материалы личного происхождения* включают устные и письменные воспоминания. В книге Т.Ч. Норбу «Монолог длиною в жизнь» на большом фактическом материале показана организация летних лагерей «Юный археолог», помощь областного Совета профсоюзов в изучении и сохранении историко-культурного наследия Тувы. Заслуживает внимания работа Г.В. Длужневской и Д.Г. Савинова «Памятники на дне тувинского моря» об одной из крупнейших археологических экспеди-

ций СССР. Книга «Археология и не только...» является сборником личных воспоминаний ученых-археологов из г. Санкт-Петербурга, которые связали свою жизнь с изучением памятников археологии Тувы.

Весьма ценны воспоминания участников событий – археологов, краеведов, сотрудников Комитета по охране памятников, представляющие личный архив соискателя. Это интервью с руководителем Комитета по туризму и охране памятников истории и культуры Е.В. Кара-Сал, специалистом Комитета Н.П. Герман, общественным и государственным деятелем Т.Ч. Норбу, руководителем Саяно-Тувинской археологической экспедиции Ленинградского отделения института археологии РАН С.Н. Астаховым, археологами Вл.А. Семеновым, М.Е. Килуновской, К.В. Чугуновым, С. Васильевым С.В. Ковалевым, М.Х. Маннай-оолом, И.У. Самбу, В.Н. Тамба, А. Ч. Ашак-оолом. Их воспоминания позволили уточнить многие данные и дать характеристику деятельности органов, непосредственно занимавшихся вопросами охраны памятников истории и культуры.

*Изобразительные источники.* Это фотографии ученых, а также памятников и зданий из личного архива соискателя, собранные за 2002–2019 гг. в период работы в Комитете по охране памятников истории и культуры Министерства культуры, затем в Службе по охране ОКН.

Многообразная источниковедческая база позволила воссоздать процесс изучения и сохранения памятников истории и культуры в Туве.

**Методология и методы исследования.** Базовой методологией исследования определен формационный подход, позволивший рассмотреть в совокупности формирование государственной политики и идеологии, оценить их влияние на становление охраны памятников истории в рамках той политической и социально-экономической системы, которая существовала в рассматриваемый период.

Принцип научности позволил рассмотреть становление государственной системы охраны историко-культурного наследия Тувы в тесной связи с исторической теорией вопроса как одного из элементов системы общего исторического познания.

Принцип историзма позволил изучить историю охраны памятников в Туве в его генезисе в рамках советской государственной системы, в конце XX в. – в 2010-е гг. в новых условиях современной России, исходя из особенностей конкретной исторической обстановки, соблюдая последовательность и закономерности смены этапов ее развития.

Для достижения цели и решения задач исследования применены общенаучные методы. Логический метод позволил рассмотреть становление государственной охраны историко-культурного наследия в Туве в его развитии, с момента образования до наших дней. Рассмотрение каждого периода истории государственной охраны памятников подчинен методу индукции, то есть выделены общие суждения на основе частных наблюдений. Метод дедукции позволил выделить региональный аспект в общей системе государственных органов охраны памятников в советский и постсоветский периоды, определить в нем место региональной структуры.

Системный метод позволил раскрыть сущность и природу функционирования государственной системы охраны памятников и общественных организаций в Туве в рассматриваемый период.

Комплексное применение вышеперечисленных общенаучных методов позволило представить государственную охрану ОКН в России и Туве как единую систему.

Специальные исторические методы позволили рассмотреть историю охраны культурного наследия с момента их образования в Тувинской АССР в 1966 г., включая период формирования командно-административной системы, застоя, перестройки, а также знаменательный для Тувы период функционирования Комитета по туризму и охране памятников истории и культуры при Министерстве культуры и кино РТ в 1992 г., затем отдельного государственного органа в сфере охраны ОКН в 2008-2010 гг.

В вопросах, связанных с рассмотрением нормативно-правовых актов, которые в республике в одних случаях создавались одновременно с российскими органами власти, в других со значительным запозданием, а в некоторых случаях опережая, применялся синхронный, либо диахронный методы.

При рассмотрении отношений системы государственной охраны и Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) был использован историко-системный метод.

**Научная новизна исследования** в том, что это первый обобщающий труд в тувиноведении по истории охраны памятников в Туве. В ходе исследования:

– выявлено, что до вступления в состав СССР Тува, будучи самостоятельным государством, не имела опыта государственной охраны

памятников культурного наследия. Разработана периодизация истории охраны памятников от момента образования Тувинской автономной области в условиях советского строя до постсоветского развития Республики Тыва;

- впервые дана характеристика законодательных актов, регулирующих охрану объектов культурного наследия Тувы, которые имеют свои особенности, связанные с малой изученностью памятников археологического наследия и соответственно не развитой системой их учета;

- выявлены две формы взаимодействия (государственная и общественная) в деятельности по охране и сохранению культурного наследия Тувы, дана оценка эффективности совместной работы республиканских органов государственной власти и общественных организаций;

- определены и охарактеризованы основные виды исторического наследия в Туве, их социальные функции;

- выявлены современные основные проблемы охраны памятников и обозначены перспективы ее развития в республике.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Советский период с момента вхождения Тувинской Народной Республики в состав СССР в 1944 г. на правах автономной области стал началом формирования государственной системы изучения и охраны памятников в Туве на основе общесоюзных законов, и находилось в ведении исключительно государственных учреждений. Результатом развития государственного механизма в охране и изучении культурного наследия стало формирование научных учреждений – Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, краеведческого музея.

На следующем этапе советского периода с преобразованием в 1961 г. Тувинской автономной области в Тувинскую АССР появились благоприятные условия для издания законов и распорядительных документов по выявлению и охране памятников, которые рассматриваются как фактор, оказывающий воспитывающее воздействие на становление личности гражданина-патриота.

В постсоветский период, начиная с 1991 г. по 2010-е гг. вопросы сохранения памятников историко-культурного наследия становятся все более актуальными в связи с реализацией экономически значимых для республики крупных проектов, как строительство железной дороги Кызыл–Курагино, освоение минерально-сырьевых месторождений (Кы-

зыл-Таштыгское, Ак-Сугское и др.), строительство в Тоджинском районе горно-обогатительного комбината. В этом большую роль играет развитие государственной политики по охране памятников истории и культуры и ее реализация в регионе.

2. В советский период центральное место в ряду нормативно-правовой базы занимали законы, целью которых было не только обеспечить сохранность культурных ценностей, унаследованных от предшествующих эпох, но и поставить их на службу строительства нового социалистического общества, и их пропаганда.

Правовые акты Республики Тыва, принятые в период с 2000 по 2010 гг., как Закон Республики Тыва «Об охране и использовании историко-культурного наследия народов Республики Тыва», Постановление Правительства Республики Тыва «Об утверждении положения о службе по охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики Тыва», «Об утверждении перечня объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Тыва», хотя и содержат декларативные нормы, но с каждым годом совершенствуются, стремясь соответствовать требованиям международного и федерального законодательства.

3. Для эффективной реализации деятельности по сохранению культурного наследия республиканским органам власти необходимо активно содействовать привлечению к совместной работе общественные организации. В 1960-е – 1980-е гг., активное влияние в деле сохранения культурного наследия оказывало Тувинское отделение ВООПИК. Однако 1990-е гг. стали критическими, общество потеряло финансовую стабильность и ее деятельность сошла на нет. Общество было воссоздано в 2011 г., но плодотворно продолжить традиции бережного отношения к культурному наследию может только при поддержке Правительства Республики Тыва.

4. Основными видами историко-культурного наследия в Туве являются памятники археологии, памятники архитектуры и монументального искусства XX – начала XXI вв. На государственной охране находится 1 104 объекта культурного наследия, из них 787 составляют памятники археологии, большинство которых сохранились в первозданном виде, во многом благодаря географическому положению Тувы,

уважению населения к своим предкам, бережному отношению к своей культуре, традициям.

5. Изменения основ государственной системы и общественного устройства страны в конце 1980-х – начале 90-х гг., недостаток финансов, высокая инфляция оказались не менее тяжелыми, чем идеологические пути советских времен для сохранения культурного наследия. Строительство железной дороги Кызыл-Курагино и реализация других проектов вызвали необходимость разработки правовой базы сохранения и государственной охраны памятников. Все эти вопросы решались совместными усилиями органов государственной власти и общественных организаций. Республиканские органы государственной власти формировали законы и государственные структуры. Выявление, учет, сохранение и пропаганда культурного наследия во многом осуществлялось научно-исследовательским институтом языка, литературы и истории, Государственным музеем им.Алдан-Маадыр и республиканским отделением ВООПИиК.

Опыт общественных организаций позволяют реально оценить эффективность и перспективы их работы с государственными структурами. Это и совместные проекты в области пропаганды культурного наследия и экспертно-консультационная работа, а также привлечение частных инвесторов путем предоставления им налоговых льгот к сохранению и восстановлению культурного наследия. Решение столь масштабных управленческих, правовых, имущественных, надзорных, инвестиционных задач возможно только при наличии самостоятельного федерального органа исполнительной власти, обладающего необходимым административным, кадровым и финансовым ресурсом.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что на конкретном историческом материале раскрыта социальная сущность государственной охраны памятников, всецело связанной с обществом и происходящими основными процессами. Деятельность по охране памятников представлена как важный фактор в сфере культурной деятельности, оказывающий влияние на формирование общественного сознания и через него на социальные, идеологические и культурные процессы.

**Практическая значимость** работы в том, что ее результаты могут быть полезными для дальнейших исследований культурно-исторических процессов, для органов власти в разработке современно-

го законодательства по охране и использованию памятников, для подготовки лекций и спецкурсов для студентов исторического факультета высших учебных заведений.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования были апробированы автором на 5 всероссийских и международных конференциях. География выступлений: Кызыл (2012, 2014, 2015, 2018), Улан-Удэ (2017).

Основные положения диссертации опубликованы в 12 статьях, включая 4 публикации в журналах, рекомендованных ВАК.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой и методологической основы, раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Государственная политика в сфере охраны памятников истории и культуры и ее реализация в Туве во второй половине XX в.»** состоит из трех параграфов. Этот период интересен тем, что именно тогда были сформированы цели, задачи и принципы политики государства в сфере охраны культурного наследия в Туве.

В первом параграфе **«Формирование законодательной базы государственной политики в сфере охраны памятников истории и культуры, факторы и тенденции ее развития во второй половине XX в.»** рассматривается процесс формирования нормативно-правовой базы, основные виды подзаконных актов, регулирующих государственную политику в сфере охраны памятников. Базой стала Конституция СССР 1977 г., где охрана памятников и их использование декларировались как одно из приоритетных направлений государственной культурной политики, забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей является долгом и обязанностью граждан.

В параграфе рассматривается проблема соотношения понятий «историко-культурное наследие», «памятники истории и культуры», а также «объекты культурного наследия», выделяются особенности и отличительные признаки. Понятие «памятник истории и культуры»

занимает ключевое положение в современном понятийном аппарате, относящемся к сфере охраны культурного наследия. В Законе СССР 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» было дано определение понятию «памятник истории и культуры». Его содержание во многом определяло политику и практическую деятельность в области охраны культурного наследия.

Одновременно с нормотворчеством, формировалась государственная политика в отношении памятников истории и культуры, которая повлияла на создание системы государственной охраны и государственных органов, ответственных за данное направление работы, включая общественность.

Однако формирование системы государственной охраны памятников шло с трудом, претерпевая неоднократные изменения. Определение памятников истории и культуры включало в себя и движимые памятники в виде книг, архивных материалов, что приводило к раздроблению органов государственной власти, которые решали узкоспециальные задачи, и не позволяло плодотворно и комплексно решать вопросы охраны и сохранения памятников на региональном и местном уровне. Сказывалось и отсутствие специалистов, что вело к формальному исполнению требований, поставленных государством.

Во втором параграфе **«Реализация основных направлений государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия в Тувинской АССР»** освещены вопросы реализации государственной политики по охране историко-культурного наследия на новом этапе развития государственности – Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1961 г. Тувинская автономная область была преобразована в Тувинскую АССР. Переход к более совершенной системе государственного регулирования всех сфер жизни Тувы, создал тем самым более благоприятные условия для развёртывания местной инициативы.

Республиканские и местные органы власти основной упор сделали на изучение памятников революционных событий и их героям с целью патриотического воспитания молодежи, которой предстояло принять эстафету памяти и бережно относиться к каждому свидетельству.

В связи с тем, что в Туве испокон веков преобладал кочевой тип хозяйства и оседлых населенных пунктов в европейском понимании не было, активно изучались памятники археологии. Научные экспеди-



ции, крупнейшая из них – Саяно-Тувинская экспедиция Ленинградского отделения Института археологии АН СССР, активно занимались вопросами сохранения и спасения памятников древности зоны затопления Саяно-Шушенского водохранилища, освоения целины при распашке новых земель.

В 1978 г. была принята Конституция (Основной Закон) Тувинской АССР. Статья 27 Конституции гласила, что государство заботится об охране, приумножении и широком использовании духовных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня. Проблема сохранения памятников культуры регионального и муниципального значения стояла остро. Органы местного самоуправления решения вышестоящих органов власти чаще всего не выполняли, не принимали меры по надлежащему содержанию историко-революционных объектов, которым придавалось важное значение, не говоря уже о памятниках архитектуры, требовавших значительных финансовых средств.

Вновь встал вопрос о сборе и систематизации списка памятников истории и культуры для государственного учета, проведения мероприятий по охране наследия, что для местных специалистов было новым, требовало основательной научной базы и подготовки. Помощь, оказанная учеными и научными учреждениями СССР, много лет работавших в Туве по изучению края, участие в этом деле общественности позволило уже в 1977 г. утвердить государственный список памятников истории и культуры, куда вошли 132 памятника.

Третий параграф **«Образование Тувинского отделения Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры, ее деятельность по сохранению и популяризации историко-культурного наследия»** посвящен деятельности Тувинского отделения ВООПИиК, созданного Постановлением Совета Министров Тувинской АССР в сентябре 1965 г. Председателем был избран заведующий отделом Тувинского обкома КПСС Ю.Л. Аранчын. Этим же постановлением были созданы оргкомитеты, которые сформировали первичные организации общества, объединенные в районные и городские отделения.

ВООПИиК организовывало экспедиции по республике с целью выявления памятников археологии, архитектуры, истории и музыкальной культуры, материалы которых до сих пор актуальны. Собранный материал требовал систематизации, чтобы включить культурное наследие

Тувы в Свод памятников истории и культуры РСФСР. Однако данная работа, запланированная к 1977 г., не была завершена. В обращении Ю.Л. Аранчына в Президиум Центрального Совета ВООПИиК содержалась просьба от имени Центрального совета и Министерства культуры РСФСР призвать Тувинский обком партии и Совет Министров принять экстренные меры по подготовке Свода памятников Тувы. Свод был издан в 1994 г., но только по памятникам археологии.

Внимание уделяется работе летнего лагеря труда и отдыха «Юный археолог», созданного областным советом профсоюзов во главе с Т.Ч. Норбу, ответственного секретаря Тувинского отделения ВООПИиК. Это была хорошая школа возмужания, приобщения молодежи к истории родного края, среди ее воспитанников государственные, партийные и общественные деятели, один из которых – Министр обороны РФ, Герой России С.К. Шойгу.

Большая просветительская работа общества среди населения республики, на предприятиях, в вузах и школах в 1970-1980-е гг. позволила привлечь широкую общественность к защите культурного наследия и превратить ВООПИиК в массовую организацию с привлечением детских (октябрята и пионеры), молодежных (ВЛКСМ) организаций, рабочих коллективов.

Таким образом, во второй половине XX в. были заложены важнейшие элементы системы защиты памятников, которые были определены Законом СССР от 29 октября 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Это первый комплексный общесоюзный закон по регулированию общественных отношений в сфере сохранения историко-культурного наследия. На его основе был закреплен порядок выявления памятников, их классификация, введение важных правовых категорий и создание системы сохранения культурно-исторических объектов в Туве.

Вместе с тем, в данный период так и не были преодолены негативные явления как конъюнктурный идеологический подход, серьезно мешающий осознанию культурной и исторической значимости всех без исключения памятников, что допускало уничтожение некоторых из них по политическим соображениям. Это и «остаточный» принцип финансирования, и плохая выявляемость объектов культурного значения, слабое их использование, а также неэффективность мер по обеспечению их сохранности из-за ведомственной разобщенности отдельных

государственных структур. Строительство новых населенных пунктов, дорог, добывающих и перерабатывающих предприятий, освоение пашенных угодий и другие землеустроительные мероприятия приводили к повреждению и разрушению памятников археологии. Остро стояла проблема сохранения археологического наследия в зоне затопления Саяно-Шушенского водохранилища.

Государственная политика рассматриваемого периода характеризовалась двойственностью в отношении к охране памятников. Небольшие достижения меркли на фоне многочисленных разрушений памятников, пренебрежения мнением специалистов и волонтаристских решений

Тувинское отделение ВООПИиК, оказывая помощь государственным органам в выявлении и изучении памятников, способствовало воспитанию чувства патриотизма и уважения к своей культуре.

Во второй главе **«Осуществление государственной политики в сфере объектов культурного наследия Республики Тыва (1990-е – 2010-е гг.)»** проанализированы особенности нормативно-правового регулирования охраны памятников истории и культуры и деятельность республиканских органов власти по реализации государственной политики в данной области.

Первый параграф **«Дальнейшее развитие и изменения правовой базы государственной политики в сфере охраны и сохранения ОКН»** отражает изменения правовой базы, как одной из главных составляющих государственной охраны культурного наследия в годы радикальных реформ, выстраивания новой системы государственных органов на федеральном и региональном уровне.

Конституция РФ 1993 г. закрепила основы новой модели государственного управления в сфере охраны культурного наследия, гарантирует право каждого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к историко-культурному наследию, вместе с тем обязывая граждан заботиться о сохранении историко-культурного наследия.

В действовавших законах многие положения противоречили социально-экономическим и политическим реформам и требовали существенной корректировки. Общественные отношения в области государственной охраны сохранения и популяризации ОКН стали регулироваться Федеральным законом от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской

ской Федерации». Регулирование вопросов собственности на памятники истории и культуры, а также разграничение полномочий по их охране и использованию в новых политических и социально-экономических условиях порождали много споров. Потребовалось регулирование общественных отношений в области гражданского, земельного, градостроительного, охраны окружающей среды, административного и уголовного права.

Для решения назревших вопросов на всей территории РФ начался процесс выстраивания единой системы органов государственной власти, уполномоченных в сфере охраны ОКН. Встала необходимость передачи части федеральных полномочий на региональный уровень, в частности, осуществление надзора за состоянием ОКН федерального значения в порядке, определенном статьей 73 Конституции РФ.

Указом Президента РФ от 12 марта 2007 г. была создана Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Россвязьохранкультура). В мае 2008 г. данную службу разделили, в результате была образована Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, которая просуществовала до 2011 г. За время деятельности специально уполномоченного органа были приняты подзаконные акты к Федеральному закону № 73-ФЗ, сформированы структурные подразделения Минкультуры России в виде Управлений по Федеральным округам, включая и Средне-Сибирское управление, в ведении которого был контроль над государственными органами Тувы, Хакасии и Красноярского края.

Новым стало определение самого понятия ОКН как уникального, ценного имущества народов России. Исходя из этого, формировалась государственная политика, в системе государственных органов произошло кардинальное изменение в части создания самостоятельных органов исполнительной власти, наделенных функциями государственной охраны ОКН.

Во втором параграфе **«Эффективность государственной политики в сфере охраны, сохранения, использования и популяризации историко-культурного наследия Тувы»** рассматривается реализация государственной политики в области охраны ОКН в современных условиях, обозначены имеющиеся проблемы и пути их решения. Постановлением Правительства Республики Тыва от 21 июля 1992 г. был

образован Комитет по туризму, охране и использованию памятников истории и культуры при Министерстве культуры, туризма и кино РТ. Комитет выступил с законодательной инициативой о разработке законопроекта «Об охране и использовании историко-культурного наследия народов Республики Тыва», который был принят Верховным Хуралом (парламентом) 19 октября 1999 г.

Основной задачей Комитета стали переучет и формирование паспортов объектов, стоявших на государственном учете, выявление новых памятников. Первым опытом стал осмотр древнейуйгурских городищ. Работа велась кустарным способом, обмеры стен велись рулеткой, а схема чертилась на миллиметровой бумаге там же, в поле. Оформление документации и выдача охранного обязательства не проводились. После завершения раскопок кургана Аржан-II Комитет инициировал создание музея-заповедника «Долина царей», участвовал в разработке Соглашения Правительства РТ и Государственного Эрмитажа «О реставрации и временном хранении археологических находок с кургана Аржан-II».

Указом Председателя Правительства РТ от 4 февраля 2008 г. была создана Служба по охране ОКН, которая до 2010 г. была в ведении Министерства культуры, после была подчинена Правительству республики. Система государственного управления в области охраны ОКН неоднократно изменялась.

На территории Тувы расположено 1104 объекта культурного наследия, включая памятники истории и культуры – 84 (в т.ч. ансамбли – 1, достопримечательные места – 7), памятники археологии – 100 и 1 природный объект всемирного наследия ЮНЕСКО. Из-за воздействия антропогенных и природных факторов 20% памятников находится в плачевном состоянии. Много объектов были уничтожены или разрушены при распаивании целинных и залежных земель, камни курганов и памятников наскального искусства использовались в строительстве хозяйственных построек, для подсыпки полотен дорог. С момента образования Службы на государственную охрану поставлено 55 новых ОКН. В сборе информации, выявлении памятников, нуждающихся в реставрации и консервации, помощь оказывают ученые института гуманитарных исследований и Национального музея им. Алдан-Маадыр, региональное отделение ВООПИК.

Таким образом, анализ деятельности органов государственной власти по правовому обеспечению и реальной организации охраны памятников в условиях трансформации государственной и политической системы показывает, что вопрос сохранения культурного наследия решался на двух уровнях: государственном и общественном. На государственном уровне формировались законы и государственные структуры для решения этого вопроса. Сохранением исторической памяти, повышением образованности и культурного развития населения занимались научные и краеведческие общества. Всероссийское добровольное Общество охраны памятников истории и культуры, инициированное государством, стало самой массовой общественной организацией.

В нынешних условиях развития страны в деле сохранения национального наследия невозможно полагаться только на государство, опыт общественных организаций позволяют реально оценить эффективность и перспективы совместной работы с государственными структурами. Это и совместные проекты в области пропаганды культурного наследия и экспертно-консультационная работа, и привлечение инвесторов к сохранению и восстановлению объектов культурного наследия.

В **заключении** подведены итоги исследования, определены дальнейшие перспективы изучения темы.

Охрана памятников историко-культурного наследия в Туве во второй половине XX в. – 2010-е гг. протекала в рамках единой государственной системы охраны памятников в стране, связана с ее историей и является её составной частью. Судьба памятников во многом зависела от политической ситуации и идеологических установок в обществе. Принятые постановления во многом оставались лишь правовым намерением, так как их реализация в Туве, как и в других регионах, затянулась на годы и была связана с трудным внутривнутриполитическим и экономическим положением.

Но всё же, в республике сформирована система охраны памятников культурного наследия, включающая государственные органы управления и общественные организации. Для эффективного обеспечения сохранности культурного капитала необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу, проводить учет их фактического состояния в зависимости от социально-экономических условий региона, возможностей общественных организаций.

**Список опубликованных работ по теме исследования  
Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных  
изданиях (в соответствии с перечнем ВАК)**

1. Ондар О.Н. Из истории здания Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва / О.Н. Ондар // Казанская наука № 10, 2015. – С. 74-78.
2. Ондар О.Н. Историческое и культурное наследие Тувы и его государственная охрана в начале XXI в. / З.Ю. Доржу, О.Н. Ондар // Гуманитарные науки в Сибири. Т. 23, № 4. 2016. – С. 99-104.
3. Ондар О.Н. Историко-культурные памятники Тувы и их социальные функции / О.Н. Ондар // Проблемы социально-экономического развития Сибири. Научный журнал Братского государственного университета. 2017. № 4 (30) – С. 94-98.
4. Памятники истории и культуры периода Тувинской Народной Республики (1921-1944) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. Научный журнал Братского государственного университета. 2021. № 2. – С. 143-148.

**Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов,  
материалах конференций и научных журналах**

5. Ондар О.Н. К вопросу этностратиграфии и экологии археологических памятников Тувы / О.Н. Ондар // Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 60-летию юбилею высшего педагогического образования в Туве. Научные труды Тувинского государственного университета. Вып.Х. Т.1 Кызыл: РИО ТувГУ, 2012. – С.143-145.
6. Ондар О.Н. Комитет по охране памятников истории и культуры Республики Тыва в нач. XXI века, из опыта работы / О.Н. Ондар // Центральноазиатские исторические чтения: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию единения России и Тувы, 100-летию города Кызыла и 20-летию образования исторического факультета Тувинского государственного университета. – Кызыл: РИО ТувГУ, 2014. – С.149-151.
7. Ондар О.Н. Тамара Норбу – хранитель культурного наследия Тувы / О.Н. Ондар // Материалы III международной конференции «Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая», посвященной 20-летию Тувинского

государственного университета, Году народных традиций в Республике Тыва. Кызыл. РИО ТувГУ, 2015. – С. 69-71.

8. Ондар О.Н. Из истории изучения памятников археологии в Туве во 2-ой половине XX века / О.Н. Ондар // Научные труды Тувинского государственного университета. Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов ТувГУ, посвященной 65-летию юбилею высшего педагогического образования в Туве и 95-летию становления Тувинской Народной Республики. Кызыл. РИО ТувГУ, 2016. – С. 83-86.

9. Ондар О.Н. Саяно-Тувинская экспедиция и ее роль в изучении памятников археологии Тувы / О.Н. Ондар // Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая. Материалы IV международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной году гостеприимства в Республике Тыва. – Кызыл: РИО ТувГУ, 2016. – С. 46-48.

10. Ондар О.Н. Памятники героям гражданской войны в Туве / З.Ю. Доржу, О.Н. Ондар // Тармахановские чтения - I: Российская революция 1917 г. : материалы всероссийской научной конференции. Улан-Удэ, 24–25 октября 2017 г. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2017. – С. 228-236.

11. Ондар О.Н. Примерные модели использования исторического и культурного наследия народов Республики Тыва / О.Н. Ондар // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культуры: через призму единства и многообразия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Кызыл: РИО ТувГУ, 2018. – С. 317-320.

12. Ондар О.Н. Из истории Тувинского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры / З.Ю. Доржу, О.Н. Ондар // Вестник Тувинского государственного университета. Выпуск 1. Социальные и гуманитарные науки. №2 (76), 2021. – С.6-17.