

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института истории,
археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН,
д.и.н., проф., чл.-корр. РАН
Крадин Н.Н.
« 12 » ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Ринчинова Олега Сергеевича на тему: «Информационные технологии в изучении историко-культурного наследия Восточной и Центральной Азии» представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования

Актуальность темы диссертации О.С. Ринчинова обусловлена тем, что цифровизация является новым этапом трансформации культурного пространства Восточной и Центральной Азии, сформировавшегося под влиянием буддизма, которое распространяется также на Байкальский регион. В то же время национальным приоритетом является внедрение цифровых подходов в научные исследования, в том числе в области сохранения и изучения многонациональной культуры Российской Федерации. Эти факторы обуславливают важность исследования и внедрения цифровых методов исследования в сохранение и изучение историко-культурного наследия Байкальского региона, что и является основной задачей в работе О.С. Ринчинова.

Диссертация направлена на рассмотрение истории становления и развития информационных технологий в буддийском культурном пространстве Восточной и Центральной Азии, напрямую повлиявших на формирование письменных традиций в Байкальском регионе, выявление и анализ наиболее релевантных методологий цифровизации историко-культурного наследия, обобщение опыта применения цифровых технологий для сохранения, изучения и представления письменных памятников народов

Байкальского региона в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Для достижения этих целей О.С. Ринчинов осуществил глубокий исторический обзор формирования информационного пространства Восточной и Центральной Азии, связанного с буддийской культурой, в больших хронологических и территориальных рамках. Особенно важно то, что показано место Байкальского региона в этом культурном пространстве. В качестве основного критерия периодизации исторических процессов автор применил способы и формы генерации, хранения и передачи информации, выделив следующие стадии развития информационной культуры: 1) устная; 2) письменная; 3) печатная; 4) цифровая. На примере наиболее успешных международных цифровых инициатив, выполняемых в Великобритании, США, Японии, Южной Корее, на Тайване, автором рассмотрены история и ход цифровизации буддийского наследия Восточной и Центральной Азии, определены и проанализированы основные методологические подходы, реализованные в этой области. На этой основе разработаны и применены цифровые методы и инструментальные средства изучения больших массивов памятников историко-культурного наследия Байкальского региона. В работе также обсуждается опыт цифровизации фондов Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, пятнадцати параграфов, заключения, библиографического списка литературы и источников, приложения. В первой главе «Формирование буддийского информационного пространства Восточной и Центральной Азии» показаны общие черты адаптации буддизма в странах указанного региона в контексте внедрения и освоения информационных технологий, к числу которых автор относит определение взаимопонятной системы символов, создание вокабуляров, способы организации (структурирования) литературного корпуса, методы воспроизводства и распространения информации и т.д. Особое внимание было уделено вернакуляризации буддийских канонических

собраний в Китае, Тибете и Монголии, поскольку они, как справедливо указывает автор, являются «важнейшими объектами приложения интеллектуальных усилий и технологических новшеств в традиционных и современных азиатских обществах» (стр. 11). Показаны общие черты и преемственность в формировании восточноазиатского канона Дацзанцзин, тибетского Кангьюра и монгольского Ганджура. Во второй главе «Цифровые технологии в сохранении и представлении письменного наследия Восточной и Центральной Азии» рассмотрены общие методологические вопросы цифровизации письменных памятников. Так, показаны современные решения компьютеризации восточных письменностей и кодирования текстов, формирования текстовых корпусов и инструментов их изучения, семантического метаописания памятников письменного наследия на основе методологии авторитетного контроля, применения геоинформационных систем и других способов агрегирования цифровых данных. Выполнен анализ наиболее успешных международных цифровых инициатив в области изучения восточноазиатского и тибетского буддийского наследия, основным объектом которых являются канонические собрания. Описана цифровая кодологическая модель письменного памятника для получения информативных, достоверных, измеримых данных, на основе анализа которых можно определить «основные направления, особенности и интенсивность культурного взаимодействия на огромном пространстве буддийской Азии, получить объективную картину связанных с ним процессов, выраженную в конкретных количественных показателях» (стр. 169). В третьей главе диссертации «Цифровые подходы в изучении историко-культурного наследия в фондах ИМБТ СО РАН» приведены примеры применения указанных выше цифровых методов и технологий для изучения и представления разных аспектов историко-культурного наследия Байкальского региона – обширных коллекций письменных памятников на тибетском и монгольском языках, архивных документов, аудиовизуальных источников и т.д. Подробно рассмотрены вопросы создания электронных

каталогов, тематических баз данных, геоинформационных систем и т.д. В конце каждой главы приведены выводы по главе.

В целом структура и содержание диссертационной работы адекватно отражают раскрытие автором основных положений по заявленной проблематике. Список использованной литературы насчитывает более 330 работ на русском и английском языках, он включает в себя как признанные в этой области знания труды, так и недавние публикации, вплоть до 2021 г., что говорит о глубоком изучении О.С. Ринчиновым историографии предметной области. Существенная часть использованных источников представлена электронными ресурсами в сети Интернет, что обусловлено тематикой и направленностью диссертационной работы.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, дает краткое описание основных научных результатов. Научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание исследования. Всего по материалам диссертации опубликовано более 60 научных трудов, из них 3 коллективных монографии, 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 2 свидетельства о регистрации баз данных.

Научная новизна результатов исследования состоит в опыте обобщения истории и трансформации письменных традиций народов Восточной и Центральной Азии в контексте интенсивных межкультурных взаимодействий, обусловленных распространением буддизма и развитием информационных технологий на письменном, печатном и цифровом этапах. Новым в отечественной историографии является также обращение к истории цифровизации буддийского наследия Восточной и Центральной Азии, в рамках которого был выполнен анализ деятельности успешных цифровых инициатив в этой области, выявлены мотивации участников и определено их влияние на позиционирование создаваемых информационных ресурсов и выработку теоретико-методологических подходов цифровизации письменных памятников в разных аспектах их изучения – текстологическом,

кодинологическом и т.д. С учетом международного опыта созданы и применены на практике методы и инструментальные средства цифровизации историко-культурного наследия Байкальского региона. Разработаны и внедрены цифровые информационные ресурсы, вносящие существенный вклад в развитие научных исследований в истории, источниковедении, этнографии, других направлениях буддологических и монголоведных исследований.

Теоретическая значимость работы определяется в первую очередь выявлением специфических черт информационного пространства в Восточной и Центральной Азии, частью которого является Байкальский регион, обусловленных влиянием буддийской культуры, особенностей процессов освоения информационных технологий, формирования и трансформации крупных корпусов письменных источников на письменном, печатном и цифровом этапах. В работе О.С. Ринчинова подробно сформулированы и проанализированы, в том числе на уровне практической реализации, основные существующие на сегодня теоретико-методологические подходы, направленные на цифровую трансформацию информационного пространства буддийской культуры. Среди последних наибольшее внимание уделено корпусным методам для анализа текстов, авторитетному контролю, который применяется для построения семантически связанного интегрированного информационного пространства, геоинформационным системам как удобному инструменту представления историко-культурных данных.

Практическая ценность диссертационной работы связана с тем, что результаты цифровизации историко-культурного наследия из фондов Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН позволяют получить целостную цифровую репрезентацию культурного пространства Байкальского региона и создают новую источниковую базу исследований во многих гуманитарных и естественнонаучных областях, связанных с культурной и религиозной историей Восточной и Центральной Азии,

современными трансформациями письменного наследия и религиозных традиций, обусловленных развитием цифровых технологий. Полученные О.С. Ринчиновым результаты могут использоваться для планирования деятельности по цифровизации историко-культурного наследия, разработки цифровых информационных ресурсов в указанных областях, формирования образовательных курсов по применению информационных технологий в гуманитарной сфере, современному состоянию источниковедения и историографии. Автором зарегистрированы результаты интеллектуальной деятельности (базы данных), которые могут найти применение в инновационном предпринимательстве в сфере цифровизации историко-культурного наследия.

Вместе с тем по диссертационной работе О.С. Ринчинова имеется ряд замечаний и предложений, которые, впрочем, носят дискуссионный характер:

1. Историографический обзор по исследуемой проблематике, который в рецензируемой работе представлен во введении в разделе «Степень научной разработанности проблемы», на наш взгляд, мог быть расширен и оформлен вместе с необходимыми ссылками. Обзор истории формирования китайского буддийского канона ограничен достаточно узким набором источников, то же во многом касается параграфа, посвященного истории тибетского канона Кангьюр. В решении основной проблематики наблюдается явное предпочтение англоязычных источников, к работам отечественных исследователей автор обращается в меньшей степени.

2. В тексте диссертации недостаточно определена источниковая база исследований в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН. В частности, отсутствуют ссылки на архивные дела в списке литературы и источников, хотя в тексте есть множественные отсылки к документам и коллекциям из фондов ЦВРК. Автор упоминает названия фондов и коллекций по использованным источникам, но практически не приводит шифры и заголовки конкретных исследованных им документов.

Квалификационные требования специальности «5.6.5 историография, источниковедение, методы исторического исследования», по которой представлена диссертационная работа О.С. Ринчинова, требуют более детального и скрупулезного описания источниковой базы исследования.

3. Наблюдается неравномерность в раскрытии структурно-содержательных характеристик буддийского литературного корпуса в китайской и тибетской традициях. Для восточноазиатского буддизма автор ограничился описанием только канонического собрания Дацзанцзин и его трансформации, осуществленной в издании Канона Тайсё, в то время как тибетская литературная традиция рассмотрена в гораздо более широком предметно-жанровом разнообразии, выходящим за пределы религиозной проблематики. Это говорит о том, что автор меньше внимания посвятил историографии восточноазиатской буддийской литературы. Хотя, в целом, выполненный им обзор истории формирования и трансформации восточноазиатского канона достаточен для раскрытия заявленной автором проблематики – развития и освоения информационных технологий в буддийской культуре.

4. На наш взгляд, имеются определенные недостатки в организации материала в третьей главе, которая выглядит как совокупность отдельных примеров реализации тех или иных цифровых методов изучения разных аспектов историко-культурного наследия, мало связанных между собой тематически и содержательно. Существенным недостатком, как представляется нам, является отсутствие в главе вводной части, в которой можно было дать сведения об истории цифровых исследований в ЦВРК и контекстуализировать применение тех или иных методов для разных типов источников. Также желательно было дать более обширное заключение по главе, в котором выполнить обобщение по примененным цифровым подходам и методам с выводами методологического плана, поскольку работа является новаторской в данном аспекте изучения историко-культурного наследия.

Отмеченные недостатки не касаются основных положений диссертационного исследования и не снижают достоинств работы. В целом диссертационная работа О.С. Ринчинова «Информационные технологии в изучении историко-культурного наследия Восточной и Центральной Азии» является самостоятельным завершённым научным исследованием и соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником Отдела международных отношений Центра глобальных и региональных, доктором исторических наук. Л.В.Забровской и И.О. Зав. Отделом китайских исследований, старшим научным сотрудником, кандидатом исторических наук И.В. Ставровым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела китайских исследований ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (протокол №3 от 12 ноября 2021 г.).

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Отдел международных отношений
Центра глобальных и региональных исследований

Забровская Л.В.

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник,
И.О. Зав. отделом китайских исследований

И.В. Ставров

690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пушкинская, д. 89,
ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего
Востока ДВО РАН,
тел. (423) 222-05-07,
e-mail: ihae@eastnet.febras.ru

Любовь Забровская И.В. завершено
Заведующий ОК Руденко И.В.
Любовь Ставрова И.В. завершено
Заведующий ОК Руденко И.В.

