

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова»,

доктор биологических наук, доцент

 Салаев Б.К.

«22» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова» на диссертацию Ряжева Андрея Сергеевича
«Политика Российской империи по отношению к религиозным
меньшинствам на Юге и Юго-Востоке в XVIII в. (старообрядцы,
мусульмане, католики)», представленную на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная
история**

Актуальность темы диссертационного исследования А. С. Ряжева объясняется тем, что в российской истории раннего Нового времени религиозная политика выступает в ряду наиболее сложных и многоаспектных вопросов истории государства и общественно-политической мысли. В этом заключена причина того, что она остаётся малоизученной областью политических взаимоотношений и правовой политики XVIII в., несмотря на значительный интерес, проявляемый к ней со стороны историков и религиоведов. Тема данной работы ранее не находила целостного отражения в исследованиях, особенно с учётом избранных автором хронологических и территориальных рамок. Диссертация А.С. Ряжева – исследование, которое позволяет ликвидировать значительные «белые пятна» как в данной сфере, так и в связанных с ней направлениях политической, дипломатической истории и истории конфессий и народов России дореволюционного периода. Помимо этого, обращение к указанной

теме имеет вполне современное звучание в условиях поиска путей гармонизации межконфессиональных и межнациональных отношений.

Новизна полученных результатов проявляется в трех аспектах. Во-первых, аспект хронологический, поскольку это первое в отечественной историографии обобщающее исследование политики государства в отношении религиозных сообществ, отличавшихся в XVIII в., как в России в целом, так и в пределах региона исследования, наибольшей численностью (по стране численность протестантов была сопоставима с аналогичным показателем католиков, превосходя его только в Прибалтике, но на российском юге католики, как верно показал автор, преобладали). Во-вторых, аспект политико-дипломатический, поскольку диссертация А.С. Ряжева – это первое исследование, где выявлены и изучены во взаимной связи как внутренние, так и внешние факторы перехода государства с середины XVIII в. к политике веротерпимости. В-третьих, исследование А.С. Ряжева выполнено с привлечением большого объема источников, прежде всего, архивных, при этом значительная их часть впервые вводится в научный оборот. Это позволило автору не только обогатить содержание работы, но и обеспечить оригинальность ее выводов и положений.

В рецензируемой диссертации изучена политика российской монархии XVIII в. по отношению к важнейшим религиозным меньшинствам указанного времени в стране – старообрядцам, мусульманам, католикам. При этом автор сконцентрировался на одном из ключевых периодов прошлого государства, во многом объясняющего его современные формы и состояние, в частности, происхождение и особенности политики религиозной толерантности. Объектом исследования в диссертации выступает область властных взаимоотношений, являющаяся принципиальной для государства в Новое и новейшее время в целом и определяющая его облик. На основе глубокого анализа источников автор исследует актуальные и при этом малоизученные стороны и процессы общественно-политической жизни

государства и населявших его южные регионы народов. Подобная проблематика в полной мере отвечает формуле специальности «Отечественная история», указанной в паспорте соответствующей специальности.

Автором затронут важный аспект взаимоотношений государства и религиозных конфессий – интеграция религий в систему государственного управления и включение органов и учреждений конфессионального управления (Св. Синод, Духовное собрание мусульман) в общую административно-политическую систему. Важными в диссертационном сочинении представляются наблюдения и анализ правовой политики монархии и в этой связи – возникновение крупнейших памятников правовой политики, в частности, Католического регламента 1769 г.

Решению указанных в диссертации задач подчинён выбор методологии и анализ историографии тематики религиозно-политических отношений в южном регионе Российского государства, начиная с итогов Прутского похода Петра I и заканчивая итогами русско-турецких войн при Екатерине II.

Намечая хронологические рамки исследования, автор отмечает своеобразие политической истории XVIII в., развивая здесь принципы научной периодизации российской истории в Новое время. Обращая внимание на внешнеполитические аспекты религиозной политики, в частности, рассматривая их в контексте российско-османских, российско-крымских, российско-польских отношений, А. С. Ряжев уделяет значительное внимание дипломатическим сюжетам и роли дипломатии в формировании религиозного курса монархии.

Значительное место в диссертационном сочинении А. С. Ряжева отведено взаимоотношениям сословий и сословных групп, прежде всего, казачества с государством и органами государственного управления в центре и на местах. При этом автор исследования ставил одной из своих задач

изучение подобных взаимоотношений на различных уровнях – центральном, региональном, местном.

Исследуя проблематику старообрядческой эмиграции/ реэмиграции, автор обращал внимание на специфику социального положения беглецов – сельских и городских жителей. То же относится и к вопросам бытования католичества, ислама и носителей обеих религий на южных и юго-восточных окраинах страны, принадлежавших к различным социальным слоям податного населения.

В основу работы А. С. Ряжева положены комплексный подход к источникам и современная научная методология. Основу диссертационного сочинения составляют главы 2–5, представляющие собой полностью самостоятельное и исчерпывающее исследование вероисповедной области. Вполне логично диссертация А. С. Ряжева предваряется особой, первой главой, содержащей анализ источников, историографии и характеристику избранных методов исследования.

Вторую главу диссертант посвятил вероисповедной обстановке на юге России в связи с её взаимоотношениями с ближайшими южными соседями – Османской империей и Крымским ханством. В ней он указал на корни старообрядческого вопроса и основные задачи, встававшие в связи с ним перед властями. Большое значение имеет третья глава, в которой дан анализ внешнеполитического фона развития старообрядческого вопроса, введённого в контекст отношений Российской империи с Польско-Литовским государством. В четвёртой главе А. С. Ряжев изучил динамику развития старообрядческого вопроса, обозначив последствия старообрядческого бегства на окраины и за пределы государства в политической и правовой сферах. Пятая глава характеризует рост новых политико-религиозных вызовов для государства, возникших только в петровскую эпоху, в отличие от старообрядческого вопроса, знакомого государству с середины XVII в., связанных, с одной стороны, с продвижением государства на юг и восток, а с

другой, с развитием российской европеизации и вовлечением России в перипетии европейской политики.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации заключается в следующем. Автором исследования высказан ряд принципиально важных положений, отражающих новые подходы к историко-религиозным исследованиям на российском материале. Он показывает, что веротерпимость как таковая была постоянным спутником Российского государства, однако в XVIII в. подобная политика развивалась на принципиально иной, нежели в средневековье, основе, как идеологической, так и собственно политической. Этому в значительной мере способствовала секуляризация политической и общественной сфер, получившая значительное развитие с петровских времён. В значительной мере курс веротерпимости был реакцией государства на сложности пограничной обстановки и реалии внутренней ситуации в стране, проявившиеся в полной мере во второй трети XVIII в. Значительное воздействие на формирование идеологии и практики веротерпимости, благоприятно сказавшейся на положении старообрядцев, мусульман и католиков в стране в целом и особенно на юге, оказала идеология Просвещения. Под её влиянием заметно изменились воззрения государства на религию и место православной церкви в системе управления. Активизация южной политики способствовала усилению российских контактов с папством и включению в повестку дня монархии правовых вопросов, определявших положение католичества в центре и на южных окраинах страны. Высказанные положения подтверждены широким кругом источников и нашли отражение в итоговых выводах диссертации, представленных в Заключении работы.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы обеспечен квалифицированным отбором, систематизацией и правильной интерпретацией архивных и опубликованных материалов, составивших

источниковую основу исследования. Источниковая база диссертации характеризуется разнообразием данных, что позволило автору наряду с умелым использованием имеющегося историографического опыта успешно реализовать поставленные им цель и задачи и произвести обоснованные выводы. Следует отметить, что многие источники автором впервые вводятся в научный оборот, что является важным показателем самостоятельности диссертации.

Содержание глав диссертации А. С. Ряжева освещает состояние таких проблем отечественной истории, как «История взаимоотношений государства и религиозных конфессий» и «История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения». Кроме того, внесён значительный вклад в разработку таких вопросов как «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», «История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития», «История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности». Вопросы происхождения идей и политики веротерпимости, развития веротерпимости, отклика на неё со стороны представителей религиозных общин затрагивают аспекты таких проблем, как «История общественной мысли и общественных движений». «Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества» и «История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения». Указанные проблемы фигурируют в паспорте специальности «Отечественная история» и охватывают значительную часть общественно-политической проблематики, приведённой в разделе «Области исследования» паспорта специальности «Отечественная история» (см. пункты 4, 5, 7, 9, 13, 18, 25 соответствующего раздела). Таким образом, диссертация А. С. Ряжева полностью соответствует паспорту специальности «Отечественная история».

Значимость результатов диссертации для науки и практики определяется тем, что они способствуют теоретическому развитию таких направлений изучения отечественного прошлого, как история государства и важнейших государственных учреждений, внешней политики, межконфессиональных отношений, истории идей и общественной мысли. Они могут быть учтены в современной образовательной, административной и правовой практике, прежде всего, для подготовки специалистов и разработки политических и правовых решений в конфессиональной сфере.

Вместе с тем, ряд высказанных автором суждений нуждается в уточнении и конкретизации.

1. В частности, хотелось бы, чтобы в диссертации был более широко представлен материал о положении старообрядцев на Северном Кавказе в изучаемое время и о влиянии Католического регламента 1769 г. на статус католиков на юге.

2. На наш взгляд, можно было бы более обобщенно представить историографию проблемы в соответствующем разделе, что облегчило бы понимание общей динамики развития исторической мысли по изучаемому вопросу.

3. Используемый автором широкий круг источников можно было бы дополнить многотомным и продолжающимся изданием «Антологии памятников права народов Кавказа», в частности, 9-й том (Элиста, 2012) включает в себя памятники права калмыков.

4. Упомянутые в списке источников работы Кулбахтина Н. М. и Орловой К. В. следует, на наш взгляд, перенести в список «Литература», а сборник документов и материалов о волжских ставропольских калмыках из списка «Литература» в список источников. В разделе V.1 автор, повествуя о гернгутерах, сделал ссылку в числе прочих на работу Дюльденко А. А., но данную работу не включил в список литературы.

5. Утвердившееся в прежние времена определение «ламаистская церковь» следовало бы заменить определением «буддийская церковь», что более соответствует ее содержанию. К этому нас призывает и Далай-лама.

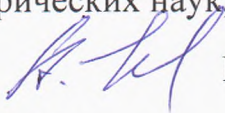
В целом указанные незначительные пожелания не снижают хорошего впечатления от диссертации А. С. Ряжева и не могут повлиять на ее положительную оценку. Представленное исследование обладает чёткой логичной структурой, выводы отличаются глубоким обоснованием, содержание и порядок изложения позволяют определить собственный вклад автора в изученную им проблематику и тему.

Автором по изученной теме опубликованы две монографии и 21 статья в изданиях, включённых в базы данных Web of Science и Scopus, а также входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных положений диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук. Кроме того, на протяжении истекших пяти лет автор представлял результаты исследования на крупнейших всероссийских и международных научных конференциях в нашей стране и за рубежом. Автореферат полностью отражает содержание диссертации А. С. Ряжева.

Таким образом, диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание учёной степени доктора исторических наук, указанных в пунктах 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 28.08.2017 г.). Ее автор, А. С. Ряжев, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой истории России, документоведения и архивоведения ФГБОУ ВО «Калмыцкий

государственный университет имени Б.Б. Городовикова», доктором исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), профессором Команджаевым Александром Нармаевичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России, архивоведения и документоведения, протокол № 4 от 21 ноября 2021 г.

Заведующий кафедрой истории России,
архивоведения и документоведения
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б. Б. Городовикова»,
доктор исторических наук,
профессор  Команджаев А.Н.
«22» ноября 2021 г.

Контактные адреса:

Команджаев Александр Нармаевич
358000, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11, ауд. 313
тел.: 8(84722) 34622, e-mail: kalmhistory@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова»

Россия, 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста,
ул. Пушкина, 11

Тел.: 8(84722) 4-10-05

Факс: 8(84722) 4-50-64

E-mail: uni@kalmsu.ru

Сайт учреждения: <http://kalmsu.ru>

