



**Бурятский  
государственный  
университет**  
имени Доржи Банзарова

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Бурятский государственный университет  
имени Доржи Банзарова»  
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Смолина ул., д. 24а, г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670000,  
тел. (3012) 29-71-70, факс: (3012) 29-71-40  
<http://www.bsu.ru>, e-mail: [univer@bsu.ru](mailto:univer@bsu.ru)  
ОКПО 42760089, ОГРН 1020300970106,  
ИНН/КПП 0323085259/032601001

“28” “10” 2021 г. № 09-926  
На № \_\_\_\_\_ от “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. ректора ФГБОУ ВО

«Бурятский государственный  
университет им. Д. Банзарова»

к.и.н. А.В. Дамдинов



« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021

## ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Очирова Цыдена Солбоновича  
«Хулун-Буирский аймак автономного района Внутренняя Монголия КНР  
в период «культурной революции» (1966-1976 гг.)», представленной на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.2 – всеобщая история (Улан-Удэ - 2021)**

Не вызывает сомнения научная и практическая актуальность диссертационного исследования Ц.С. Очирова. Она обусловлена, прежде всего, тем местом, какое Хулун-Буир как часть монгольского мира играл в истории монгольских и тунгусо-маньчжурских народов Северо-Восточного Китая, взаимоотношений между Россией, Монголией, Китаем и Японией в конце XIX – первой половине XX вв. В настоящее время данный регион КНР – единственный аймак Внутренней Монголии, имеющий общие территориальные границы с Российской Федерацией и являющий местом проживания этнических русских и шэнэхэнских бурят, баргутов, эвенков, ороحوнов, дауров, которые считают своей исторической Родиной территория современной России.

Проблемы, поставленные в диссертационной работе, затрагивают особенности национальной политики КНР в отношении малочисленных

народов, характер которой четко прослеживался во время так называемой «культурной революции» – крупномасштабной десятилетней политической кампании, принесшей всей стране социально-политические и экономические потрясения. Тем более, что Хулун-Буир находится в трансграничье, на стыке границ России, Китая и Монголии, и исторически связан с Россией. Кроме этого, этот интерес имеет особое значение для Российской Федерации, поскольку, как и Китай, наша страна периодически сталкивается с аналогичными проблемами, связанными с национальным вопросом. Также актуальность настоящей диссертации состоит и в том, что автор изучает ход «культурной революции» в отдельно взятом регионе КНР, имеющей статус приграничной, исторически связанной с Россией геополитическими и этнокультурными отношениями.

Диссертант справедливо отмечает, что, несмотря на наличие большого количества отечественной и зарубежной литературы по тематике «культурной революции» в Китае, остается большое количество «белых пятен». К числу таких «белых пятен», относится разворачивание данной десятилетней кампании на национальных окраинах, в частности, в Хулун-Буире. Стоит заметить, что история Хулун-Буира второй половины XX вв. не была отдельным объектом исследования российских/советских исследователей, она рассматривалась в рамках всей Внутренней Монголии. В связи с этим следует отметить, что Ц.С. Очиров одним из первых среди современных отечественных историков обратил внимание на сложную, многоаспектную, мало исследованную проблему для диссертационного исследования.

Продумана и выверена структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Впечатляет рассмотренный Ц.С. Очировым историография на русском, китайском, английском и монгольском языках. Использование и анализ всей литературы на разных языках, посвященных не только историческим событиям периода «культурной революции» в масштабах всего КНР, Внутренней Монголии, провинции Хэйлунцзян, но и самому феномену «культурной

революции», также национальному вопросу в КНР в 50-е и 60-е годы, позволили диссертанту успешно исследовать поставленные в диссертации вопросы.

Диссертация основана на широком круге источников, основу которого составили материалы, изученные соискателем в ходе научно-экспедиционных поездок в Хулун-Буир и провинцию Хэйлунцзян. К анализу привлекались официальные партийные и государственные документы ЦК КПК и ЦК КПСС, справочно-статистические материалы о хошунах и городах Хулун-Буира, провинции Хэйлунцзян, а также источники личного происхождения, которые содержат мемуары очевидцев событий «культурной революции» в Хулун-Буире. Кроме того, в работе использованы полевые материалы автора, включающие интервью у жителей изучаемого региона КНР, заставших тяжёлые времена десятилетней кампании.

Научная новизна диссертации Ц.С. Очирова заключается в том, что в ней впервые в отечественной историографии проанализированы разнообразные социально-политические и экономические факторы, сложившиеся в Хулун-Буире в период «культурной революции» (нестабильная обстановка, вызванная массовым революционным движением, политической кампанией против Народной революционной партии Внутренней Монголии; политическая борьба против советских ревизионистов, обостренная в приграничных к СССР регионах КНР; национальный вопрос и т.д.), и сделан вывод о том, что в Хулун-Буире нестабильная политическая обстановка в годы «культурной революции» была усугублена условиями трансграничья и неоднородности национального состава.

Особый интерес представляет третья глава диссертационной работы, в которой рассмотрен заключительный этап «культурной революции» и на фоне общепринятой в отечественной науке негативной оценки периода «культурной революции» в КНР отмечены позитивные тенденции в стабилизации социально-политической обстановки и развитии экономики в Хулун-Буире в эти годы. Несомненным достоинством данного диссертационного исследования

является привлечение полевых материалов автора, использование интервью в трех баргутских автономных хошунах (Западный, Восточный, Эвенкийский), что позволило диссертанту ввести в научный оборот ценный научный материал внутренней оценки сложных событий «культурной революции» в Китае.

Основные положения, выносимые на защиту, отражают содержание работы и представляются обоснованными. Теоретическая ценность исследования состоит, прежде всего, в том, что в результате уровень изученности периода «культурной революции» на национальных окраинах поднят на новый уровень понимания и теоретического осмысления. Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для курсов лекций в вузах по новейшей истории Китая и его народов.

Диссертационная работа получила достаточную апробацию на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, в том числе на ежегодной Всероссийской конференции «Историко-экономические чтения, посвященные памяти Вадима Николаевича Шерстобоева» (г. Иркутск, март 2019 г.), на международных конференциях «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества» (г. Благовещенск, июнь 2020 г.), «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых» (г. Новосибирск, октябрь 2020 г.), «Монголоведение в начале XXI в.: Современное состояние и перспективы развития – II» (г. Элиста, ноябрь 2020 г.), «Россия и Монголия в XX в.: к 100-летию монгольской революции и установления дипломатических отношений» (г. Кяхта, сентябрь 2021 г.). Результаты исследования отражены в 12 статьях, четыре из которых опубликованы в журналах ВАК.

При безусловно положительной оценке работы, тем не менее, следует высказать ряд замечаний и предложений.

1. В первой главе при описании краткой истории Хулун-Буира мало внимания уделено историческому отрезку второй половины XVII в. – начала XX в. Неужели в этот период ничего не происходило?

2. В работе не наблюдается пояснения аббревиатуры «культурная революция», хотя в отечественной историографии устоялось данное сокращенное обозначение десятилетней кампании, но для корректности следовало указать полное официальное название исследуемого феномена – «Великая пролетарская культурная революция» (кит. «文化大革命»).

3. Утверждение что «в 1920 г. был аннулирован статус Хулун-Буирского фудутунства как особого района Китая, оно вернулось под контроль военного гарнизона Хэйлунцзян» не совсем верно (с. 32). Барга была под сюзеренитетом цинских императоров, а не под суверенитетом китайских милитаристов. Так что говорить о возвращении не приходится.

4. В параграфе третьей главы «Социально-экономическое развитие Хулун-Буира в составе провинции Хэйлунцзян» диссертантом проанализированы социально-экономические преобразования в Хулун-Буирском аймаке в составе провинции Хэйлунцзян. Хулун-Буирский аймак по решению ЦК КПК был возвращен под управление автономному району Внутренняя Монголия только в 1979 г., т.е. после окончания «культурной революции», но Ц.С. Очировым рассмотрен только период с 1969 по 1976 года, поэтому в названии параграфа следовало уточнить, к примеру: «Социально-экономическое развитие Хулун-Буира в составе провинции Хэйлунцзян в годы «культурной революции»».

5. Дискуссионно утверждение Ц.С. Очирова о том, что в 1970-е годы в Хулун-Буире наблюдался экономический подъем. Безусловно, экономические показатели в последние годы «культурной революции» были выше чем в 1966-1969 гг. в период нестабильной социально-политической обстановки, активной фазы революционного движения молодежи КНР и их массового террора. Поэтому весьма сомнительно утверждение автора о положительных аспектах «достижений культурной революции».

6. Во время «культурной революции» во всем Китае происходили противоречивые и сложные процессы. Не говоря уже об отечественной и западной историографии, так в современной китайской науке еще не сделан

окончательный вывод в своей истории о характере и оценки такого сложного феномена как «культурная революция». Однако диссертант исследую данную тему не должен избегать выражения своего личного мнения об этом.

7. В историографическом обзоре и библиографии не упомянуты исследования профессора В.Г. Дацышена, в том числе его работы посвященные вооруженному конфликту на острове Даманский в период «культурной революции».

К сожалению, в работе встречаются повторы, стилистические и речевые ошибки, приводящие порой к затруднению восприятия текста.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и во многом носят рекомендательный характер. В целом исследование выполнено на высоком теоретическом уровне. Степень обоснованности и достоверности полученных результатов представляется высокой исходя из значительного количества привлеченных источников и проанализированных материалов. Выводы, сделанные диссертантом, логичны и аргументированы, научная новизна и практическая значимость не вызывают сомнений. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация «Хулун-Буирский аймак автономного района Внутренняя Монголия в период «культурной революции» (1966-1976 гг.)» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Очиров Цыден Солбонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Отзыв ведущей организации подготовила кандидат исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история, доцент Аюшиева Ирина Гармаевна.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и регионоведения стран Азии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» 22 октября 2021 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой  
истории и регионоведения стран Азии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования

«Бурятский государственный университет  
имени Доржи Банзарова»,

кандидат исторических наук, доцент  Ирина Гармаевна Аюшиева

Юридический адрес организации: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а,

Адрес электронной почты: [univer@bsu.ru](mailto:univer@bsu.ru)

Адрес официального сайта: <http://www.bsu.ru/>

Телефон: +7 (3012) 297-170, факс: +7 (3012) 297-170



<b>ФГБОУ ВО «ВГУ»</b>	
Подпись <i>И. Г. Аюшиевой</i>	
<i>к. истор. н., доцента</i>	удостоверяю
<i>подлинности по докум. Аюшиевой И. Г.</i>	
<i>28</i>	<i>10</i> 20 <i>21</i> г.