

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук (специальность 5.6.2 – всеобщая история) Очирова
Цыдена Солбоновича «Хулун-Буирский аймак Автономного района
Внутренняя Монголия КНР в период «культурной революции» (1966 –
1976 гг.)» (Улан-Удэ, 2021)

Диссертационное исследование Ц.С. Очирова посвящено актуальной проблеме – истории «культурной революции» (1966 – 1976 гг.) в многонациональном приграничном районе КНР – Хулун-Буире. Данный аймак расположен на границе с Россией и Монголией, что сделало его жителей объектом нападков со стороны властей и хунвэйбинов в соответствующий период. Еще одна характеристика территории – это ее многонациональность: здесь проживают монголы, эвенки, орохоны, русские и китайцы.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Структура работы логична и не вызывает возражений.

Первая глава посвящена исследованию предпосылок и начального этапа «культурной революции» в Хулун-Буирском аймаке АРВМ. Автор привел краткий обзор истории региона в XVII - начале XX вв., определил значение района в российско-китайских отношениях. В разделе диссертации выявлена специфика территории, повлиявшая на протекание политического процесса со времени образования КНР и, особенно, в период «деструкции» (1958 – 1976 гг.).

Во второй главе освещается история Хулун-Буира в 1967 – 1971 гг. Рассмотрен процесс становления новых органов власти – ревкомов, а также усиления роли военных в системе управления. Выявлены причины административно-территориальных реорганизаций, в результате которых территория аймака вошла в состав провинций Хэйлунцзян и Цзилинь.

Третья глава работы - «Политическое и социально-экономическое развитие Хулун-Буирского аймака на заключительном этапе «культурной

революции» (1971-1976 гг.)» - исследует специфику протекания социально-экономических и политических процессов. В частности, указывается, что позитивную роль в стабилизации обстановки в регионе сыграло укрепление позиции «прагматиков» в центральном правительстве КНР, что положительно сказалось на ускорении экономического развития территории.

На мой взгляд, Ц.С. Очиров смог воссоздать цельную историю региона, выявить предпосылки и причины политических кампаний периода «культурной революции» в Хулун-Буирском аймаке, ввести обоснованную периодизацию политического процесса в 1966 – 1976 гг. Автор опирался на значительную источниковую и историографическую базу, что позволило провести глубокий анализ политического и социально-экономического развития района. Вместе с тем, считаю необходимым высказать и ряд замечаний по тексту автореферата.

1. Историографический анализ неполон. Несмотря на то, что непосредственно Хулун-Буиру в отечественной и западной историографии уделяется мало внимания, тем не менее, есть ряд исследований, касающихся истории этнополитики КНР в период «культурной революции». Среди отечественных исследователей особенно следует упомянуть монографии А.А. Москалёва (Теоретическая база национальной политики КНР. М., 2001; Национальный вопрос в КНР. В 2 ч. М., 1996, в соавторстве; Национальный вопрос в Китае (1911 – 1949 гг.). М., 1984, в соавторстве), в которых приводится обоснованная периодизация истории этнополитики в Китае, ее содержание, в т.ч. во Внутренней Монголии. Среди западных исследователей следует упомянуть обзорные статьи и монографию Дж. Дрейер, посвященные положению неханьских национальностей в период «культурной революции», обзоры К. Маккеррасса, Д. Гладни и др.

2. Текст автореферата не вычитан, изобилует множеством орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. Уже в первом абзаце (с. 3) говорится о «контактах взаимодействия». На с. 19 и 21 используются разговорные, просторечные выражения «касаемо». На с. 20

написано «также не мало важным следствием» (это наречие, следует писать слитно). Аналогичные ошибки замечены на с. 5, 8, 9, 11, 17, 18.

3. При обзоре источников не следует ограничиваться указанием только шифра документа, но необходимо приводить его название (а в тексте диссертации в списке источников еще указать, где и когда документ был издан или на каком ресурсе размещен).

4. При первом использовании аббревиатур необходимо приводить их расшифровку. Если для КНР / РФ такая расшифровка приведена (с. 3), то для НРПВМ и ГКР пояснения отсутствуют.

Изложенные замечания не влияют на положительную оценку диссертации. Диссертационное исследование Очирова Цыдена Солбоновича «Хулун-Буирский аймак Автономного района Внутренняя Монголия КНР в период «культурной революции» (1966 – 1976 гг.)» является завершённой научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п. 7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней». Диссертант, Ц.С. Очиров, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Старший научный сотрудник
Отдела китайских исследований
ФГБУН Институт истории, археологии
и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН,
кандидат исторических наук

И.В. Ставров

И.В. Ставров
Игорь Ставров И.В. завершил
Заведующий отделом кадров Руденко И.В.

